

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Wrześni na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo

Przewodniczący Rady odniósł się do tego, iż przewodniczący Komisji Rewizyjnej zdał już relację z działalnością prac komisji w sprawie rozpatrzenia tej skargi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do skargi?

Nie było pytań.

Przewodniczący Rady zapytał panią mecenas, jak by wyglądała sytuacja, gdyby hipotetycznie zaistniała taka sama sprawa, a gmina była by właścicielem gruntu, aby taką opłatę adiacencką

pobrać? Co należy zrobić, żeby „ściągnąć” opłatę adiacencką, albo do czego nie dopuścić, aby to zostało zrobione?

Pani mecenas odpowiedziała, iż na gorąco nie będzie wyrażała opinii. Następnie poprosiła o zwrócenie się o opinię prawną, ponieważ każda sytuacja powinna być rozpatrywana indywidualnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że mamy mieszkańców, którzy płacą opłatę adiacencką i takich którzy jej nie płacą. Warto zastanowić się nad realizacją ustaw i pobierać opłatę, która jest dochodem gminy.

Pani mecenas potwierdziła, że są różne sytuacje, gdzie opłata jest pobierana. Jest w stanie wypowiedzieć się w każdej indywidualnej sprawie, ale ogólnie i hipotetycznie to trudno jest wydawać opinię.

Przewodniczący Rady powiedział, że pani mecenas w opinii pisze, iż: „dokonany został postanowieniem Sądu Rejonowego w Gnieźnie, był konsekwencją postanowienia. Ponadto podział powyższy był podziałem niezależnym postanowień miejscowego planu. Sąd nie występował w niniejszej sprawie o opinię burmistrza” Przewodniczący Rady zapytał, a gdyby wystąpił o opinię burmistrza?

Pani mecenas powiedziała, że ta część jest wyjęta wprost z opinii, ale w niej jest to szerzej wyjaśnione. W tym momencie pani mecenas powiedziała, że nie będzie zawierać jednoznacznego stanowiska, co w sytuacji, gdyby sąd wystąpił o opinię. Skupiła się na konkretnym stanie faktycznym, iż podział nieruchomości był niezależny od ustaleń miejscowego planu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos?

Nie było dyskusji.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/187/13 – jej treść stanowi zał. nr 18.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do tekstu uchwały są uwagi?

Nie było uwag.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Radni 15 głosami „za” uchwałę przyjęli.